



Αρ. Φακ. 07.14.211.004

Αρ. Τηλ.: 22 504347

Αρ. Φαξ: 22 504392

20 Σεπτεμβρίου 2018

Διευθυντή

Ιδιωτικής Σχολής Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης

Alexander College (Λάρνακα)

**Θέμα: Απάντηση στην Ένσταση του ιδρύματος «Alexander College-Larnaca»
αναφορικά με το Πρόγραμμα Σπουδών «Graphics, Interior, Photography,
Fashion» (4 years, 240 ECTS, Bachelor of Design)**

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα για να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 34^η Σύνοδο του στις 10 και 11 Σεπτεμβρίου 2018, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(ζ)(ii) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(I)/2015 και Ν.47(I)/2016] αποφάσισε ότι δεν δικαιολογείται η ανάκληση της Αξιολόγησης και η επανεξέτασή της με βάση το ακόλουθο σκεπτικό:

Η ένστασή σας, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2018, απορρίπτεται στη βάση των δεδομένων που ίσχυαν κατά την εξέταση της αίτησής σας και κατά τη λήψη της απόφασης η οποία περιέχεται στην Τελική Έκθεση του Φορέα για την απόρριψη του πιο πάνω αναφερόμενου προγράμματος σπουδών, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2018.

Σημειώνεται επίσης ότι στο πλαίσιο της υφιστάμενης πολιτικής του ο Φορέας εξετάζει και βασίζει τις αποφάσεις στην πλήρη συμμόρφωση και υλοποίηση των κριτηρίων της εξωτερικής αξιολόγησης και όχι στην όποια καταγεγραμμένη δέσμευση από μέρους του ιδρύματος.

Συγκεκριμένα κατά την επιτόπου επίσκεψη της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης διαπιστώθηκαν και σημειώθηκαν τόσο στην Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης όσο και στην τελική έκθεση του Φορέα τα ακόλουθα:

1. Η ανταπόκριση στα κριτήρια 1.1.4.1 και 1.1.4.2 κρίνεται ως μη ικανοποιητική καθώς οι μαθησιακοί πόροι που παρέχονται στους φοιτητές όσον αφορά στις εγκαταστάσεις και τη βιβλιοθήκη δεν είναι επαρκείς.

“Facilities for photography, graphic design were not adequate. Students should, for example be able to access professional cameras, MACS are the professional standard machines, we did not find adequate resources for printing.”

“For an institution of this size the library is poor. The book stock needs to be improved and expanded.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 12)

Παρόμοια και η ανταπόκριση στα κριτήρια 4.2.1- 4.2.6, τα οποία σχετίζονται με τον εξοπλισμό και το διδακτικό υλικό, σύμφωνα με τα σχόλια της ΕΕΑ, δεν βρίσκεται σε ικανοποιητικό επίπεδο.

“Fashion and interior design appear to be adequately supported in facilities. However, photography and graphic design appear to lack basic facilities, e.g. professional quality photographic equipment. Reliance on students to provide their own laptops is questionable, particularly with regard to issues around downloading the up-to-date software necessary for graphic design”. (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 23)

2. Σύμφωνα με τη θέση της ΕΕΑ σε κάποιες περιπτώσεις το διδακτικό υλικό δεν πληροί τις προδιαγραφές που προβλέπει η μεθοδολογία των επιμέρους μαθημάτων του προγράμματος σπουδών και δεν είναι επικαιροποιημένο.

‘Whilst many of the courses would score ‘satisfactory’, we were concerned that the course notes on e.g. reprographics and production processes makes no mention of the industry standard programme ‘in design’ and the teaching materials recommended on the reading list are very out of date.’ (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 14)

3. Η ανταπόκριση στα κριτήρια 3.1.3 και 3.1.6-3.1.9, που αφορούν στη συνέργεια έρευνας και διδασκαλίας κρίνεται ως μη ικανοποιητική. Συγκεκριμένα:

- Δεν παρέχονται επαρκείς και ικανοποιητικές εγκαταστάσεις και εξοπλισμός για τη στήριξη των ερευνητικών συνιστωσών του προγράμματος σπουδών τα οποία να είναι διαθέσιμα και προσβάσιμα στο προσωπικό και στους φοιτητές/τριες.
- Η εσωτερική, χρηματοδότηση των ερευνητικών δραστηριοτήτων του ακαδημαϊκού προσωπικού παρουσιάζει ελλείψεις.
- Η πολιτική, έμμεσης ή άμεσης, εσωτερικής χρηματοδότησης των ερευνητικών δραστηριοτήτων του ακαδημαϊκού προσωπικού δεν είναι ικανοποιητική.
- Η συμμετοχή των φοιτητών/τριών, ακαδημαϊκού, εκπαιδευτικού και διοικητικού προσωπικού του προγράμματος σε ερευνητικές δραστηριότητες και έργα δεν είναι ικανοποιητική.
- Η εκπαίδευση φοιτητών/τριών στην ερευνητική διαδικασία δεν είναι επαρκής

“Although there appears to be a mechanism by which staff can apply for funding we were not made aware of any instances where this had happened in the subject areas under review. Making time available, e.g. for organizing and taking part in exhibitions can be an important way of supporting staff research. Whilst there was some evidence that this has happened, it appears to be on a

very limited basis, and some years ago and it was not clear whether this was paid leave or not. The institution declared its intention to be supportive: further evidence of this policy being put into practice would be required at a future review.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 21)

“...the Alexander Research Centre does not yet involve staff or students in the Design area. Whilst there is clearly potential for activities in this area and there seems to be a desire to develop a positive trajectory, given the level of ambition, there is currently not sufficient evidence to warrant a ‘satisfactory’ score.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 22)

4. Υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με την προσφορά ενός προγράμματος που χρειάζεται σοβαρή πρακτική υποστήριξη, σε 4 διαφορετικούς τομείς, το οποίο δεν έχει τις κατάλληλες υποδομές για την εργασία αυτή:

“There is an emphasis on students ‘outsourcing’ their project work whereby they pay for the use of external services and facilities necessary for the completion of work. This has some advantages where it allows students to access equipment which is beyond the reach of a relatively small Institution, however it raises very serious issues that the Institution needs to address: i) How is equity between the students assured? Some students may be personally better resourced to ‘outsource’ their activities than others: how is this recognized/compensated in the assessment process? ii) How are issues around health and safety, insurance etc. handled? iii) Are students being taught to use outsourced facilities, i.e. gaining some educational benefit or are they simply buying these services? iv) What quality assurance processes are in place for ensuring that ‘outsourcing’ is a beneficial aspect of the programme? v) How does the Institution address the risk that equipment and resources that would benefit all students and staff if housed within the institution is not procured? Having certain facilities available in house would allow for more experimentation and practice-based research to happen”. (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 22)

5. Ο Φορέας υιοθετεί την άποψη της ΕΕΑ, η οποία εισηγείται την προσφορά προγραμμάτων επιπέδου πτυχίου σε κάθε ένα από τους τέσσερις κλάδους (Γραφιστική, Εσωτερικός Σχεδιασμός, Φωτογραφία, Μόδα) ξεχωριστά ή τουλάχιστον στους δύο, για τους οποίους είναι καλύτερα προπαρασκευασμένο.

“Consideration should be given to running four separate Degree Programmes with a shared, and improved historical and critical studies programme. This would allow the institution to focus on its strengths, e.g. fashion.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 27)

“Some of the pathways are clearly stronger than others. Fashion and Interior are currently strong, Graphics and Photography currently seem less strong.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 5)

Υπενθυμίζεται ότι λαμβάνοντας υπόψη το υφιστάμενο Νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα



ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
THE CYPRUS AGENCY OF QUALITY ASSURANCE AND ACCREDITATION IN HIGHER EDUCATION



ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργούν ούτε να διαφημίζουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έτυχαν αξιολόγησης – πιστοποίησης από τον Φορέα.

Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν επιπρόσθετες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.

(Δρ. Ελένη Δεληγιάννη)
για Πρόεδρο Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης
και Πιστοποίησης της Ποιότητας
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Κοιν.: Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού