

17 Ιουλίου 2018

**Δ.Σ. Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης**

**Θέμα: Ένσταση επί της Τελικής Έκθεσης του Δ.Σ. Φορέα (Αρ. Φακ. 07.14.211.004, ημ/νίας 27/6/2018) για το πρόγραμμα «Graphics, Interior, Photography, Fashion» (4 years, 240 ECTS, Bachelor of Design) ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «Alexander College Larnaca».**

Υποβάλλουμε ένσταση βασισμένοι στα πιο κάτω άρθρα της νομοθεσίας (2015 [N. 136 (I)/2015]):

20 (2)(στ) (i) Ο Φορέας εντός τριών (3) μηνών από την αποστολή στο ίδρυμα της Έκθεσης της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης συντάσσει τη δική του Έκθεση Αξιολόγησης, αφού παραλάβει τυχόν παρατηρήσεις του ιδρύματος, την οποία κοινοποιεί παράλληλα στο ίδρυμα και στον Υπουργό και

(ii) Σε περίπτωση κατά την οποία ο Φορέας με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και τυχόν παρατηρήσεις του ιδρύματος, κρίνει ότι δικαιολογείται η διεξαγωγή δεύτερης αξιολόγησης πριν τη λήψη των τελικών αποφάσεων και εισηγήσεών του, προγραμματίζει τη διεξαγωγή της δεύτερης αξιολόγησης βάσει συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος που ορίζει ο Φορέας, κατ' αναλογία του χρονοδιαγράμματος βάσει του οποίου διεξήχθη η πρώτη Αξιολόγηση.

(ζ) (i) Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης.

17 Ο Φορέας εφαρμόζει τους προβλεπόμενους στον παρόντα Νόμο τύπους Εξωτερικής Αξιολόγησης και Πιστοποίησης, οι οποίοι αποτελούν την «Εξωτερική Αξιολόγηση», στη βάση των προβλεπόμενων στο παρόν άρθρο διαδικασιών και χρονοδιαγραμμάτων και διορίζει για το σκοπό αυτό Επιτροπή για κάθε τύπο Εξωτερικής Αξιολόγησης, καλούμενη «Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης», ως ακολούθως:

20 (2) (ii) ο Φορέας ακολούθως γνωστοποιεί στο ίδρυμα εντός δύο (2) μηνών από την παραλαβή της αίτησης, το χρόνο της επιτόπου επίσκεψης της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης (18/4/2018) για 7 Ιουνίου 2018.

LARNACA (Main Campus):  
2 Artas Street, Aradippou 7102,  
Larnaca, Cyprus  
Tel: 70002592, (+357) 24532373

PAPHOS:  
88 Tassos Papadopoulos Ave.,  
8026 Paphos, Cyprus  
Tel: (+357) 26272323

Email: [info@alexander.ac.cy](mailto:info@alexander.ac.cy)  
[www.alexander.ac.cy](http://www.alexander.ac.cy)

Που εδράζεται η ένσταση:

Η ένσταση μας εδράζεται στο γεγονός ότι το Δ.Σ. του Φορέα δεν ζήτησε τα σχόλια της ΕΕΑ επί των παρατηρήσεων/αλλαγών που υπέβαλε το Alexander College επί της Έκθεσης ΕΕΑ, σχόλια τα οποία στάλθηκαν και παραλήφθηκαν από το Δ.Σ. Φορέα στις 15 Ιουνίου 2016 ενώ η απόφαση απόρριψης της αίτησης για τον σχετικό κλάδο λήφθηκε στην συνεδρία του Φορέα κατά την 31η Σύνοδο του στις 18 και 19 Ιουνίου 2018, όπως μας κοινοποιήθηκε. Ορισμένα από τα σχόλια του Alexander College για τον κλάδο ήταν τέτοια ώστε δικαιολογούσαν την καταφυγή στις εξειδικευμένες γνώσεις των μελών της ΕΕΑ πριν ληφθεί η απόφαση του Δ.Σ. του Φορέα. Σε κάθε περίπτωση και με βάση την Τελική Έκθεση του Δ.Σ. Φορέα όπως μας αποστάληκε, δεν λήφθηκαν υπόψη και δεν απαντήθηκαν με σαφή τρόπο τα σχόλια του Alexander College επί της έκθεσης της ΕΕΑ.

Η ένσταση μας εδράζεται επίσης στο γεγονός ότι με βάση τον νόμο [Ν. 136 (Ι)/2015]] και άρθρο 20 (2) (ii) ο Φορέας ακολούθως γνωστοποιεί στο ίδρυμα εντός δύο (2) μηνών από την παραλαβή της αίτησης, το χρόνο της επιτόπου επίσκεψης της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης (18/4/2018). Η επιστολή με την οποία μας κοινοποιούνταν η ημερομηνία αξιολόγησης του εν λόγω κλάδου έχει ημερομηνία που ξεπερνά το χρονοδιάγραμμα που θέτει ο σχετικός νόμος, δηλαδή αντί μέχρι 2 μήνες από την υποβολή της σχετικής αίτησης, η επιστολή κοινοποιήθηκε στο Alexander College σχεδόν 4 μήνες μετά την υποβολή της αίτησης (επισυνάπτεται η σχετική επιστολή του Φορέα με την οποία είχε κοινοποιηθεί η ημερομηνία αξιολόγησης του κλάδου). Η καθυστέρηση στις διαδικασίες και στην τήρηση του χρονοδιαγράμματος που προνοεί ο νόμος προκαλεί σοβαρά προβλήματα στο ίδρυμα και στον υπό αξιολόγηση κλάδο νοουμένου ότι περιορίζει τα περιθώρια δράσης του αιτούντος.

Πιο συγκεκριμένα ορισμένοι λόγοι της ένστασης αναπτύσσονται περαιτέρω πιο κάτω:

Πώς θα μπορούσε να έχει την δυνατότητα το Συμβούλιο του Φορέα να ερμηνεύσει τεχνικά ζητήματα χωρίς την συμβουλή/συμβολή των ειδικών, η οποία είναι απαραίτητη ακόμα και για ζητήματα διευκρινήσεων στα πλαίσια της απαντητικής επιστολής του Alexander College επί της Έκθεσης της ΕΕΑ; Πιο κάτω παραθέτουμε σε ορισμένα σημεία και αλλαγές που περιλαμβάνονται στην απαντητική επιστολή μας επί της Έκθεσης της ΕΕΑ τα οποία κατά τη γνώμη μας απαιτείτο να τα μελετήσουν οι ειδικοί ώστε να υπάρχει ανατροφοδότηση κατά πόσο υλοποιούνται οι σχετικές απαιτήσεις της ΕΕΑ:

**Σημείο 1.** Το Δ.Σ. του Φορέα ή και η διορισμένη Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης δε έλαβε υπόψη ή δεν είχε τη δυνατότητα να λάβει υπόψη (σε αυτή την περίπτωση η ΕΕΑ) τα σχόλια του Alexander College σχετικά με τις παρατηρήσεις στους δείκτες 3.1.3 και 3.1.6-3.1.9 γι' αυτό και επαναλαμβάνονται-αναπαράγονται στην τελική έκθεση του Φορέα τα ίδια σχόλια που περιλαμβάνονται στην έκθεση της ΕΕΑ για το προτεινόμενο πρόγραμμα ως εξής:

σελ. 3, παρ. 3. «Η ανταπόκριση στα κριτήρια 3.1.3 και 3.1.6-3.1.9, που αφορούν στη συνέργεια έρευνας και διδασκαλίας κρίνεται ως μη ικανοποιητική. Συγκεκριμένα:

- Δεν παρέχονται επαρκείς και ικανοποιητικές εγκαταστάσεις και εξοπλισμός για τη στήριξη των ερευνητικών συνιστωσών του προγράμματος σπουδών τα οποία να είναι διαθέσιμα και προσβάσιμα στο προσωπικό και στους φοιτητές/τριες.
- Η εσωτερική, χρηματοδότηση των ερευνητικών δραστηριοτήτων του ακαδημαϊκού προσωπικού παρουσιάζει ελλείψεις.
- Η πολιτική, έμμεσης ή άμεσης, εσωτερικής χρηματοδότησης των ερευνητικών δραστηριοτήτων του ακαδημαϊκού προσωπικού δεν είναι ικανοποιητική.

- Η συμμετοχή των φοιτητών/τριών, ακαδημαϊκού, εκπαιδευτικού και διοικητικού προσωπικού του προγράμματος σε ερευνητικές δραστηριότητες και έργα δεν είναι ικανοποιητική.
- Η εκπαίδευση φοιτητών/τριών στην ερευνητική διαδικασία δεν είναι επαρκής  
 “Although there appears to be a mechanism by which staff can apply for funding we were not made aware of any instances where this had happened in the subject areas under review. Making time available, e.g. for organizing and taking part in exhibitions can be an important way of supporting staff research. Whilst there was some evidence that this has happened, it appears to be on a very limited basis, and some years ago and it was not clear whether this was paid leave or not. The institution declared its intention to be supportive: further evidence of this policy being put into practice would be required at a future review.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 21) “...the Alexander Research Centre does not yet involve staff or students in the Design area. Whilst there is clearly potential for activities in this area and there seems to be a desire to develop a positive trajectory, given the level of ambition, there is currently not sufficient evidence to warrant a ‘satisfactory’ score.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 22)».

Εάν το Δ.Σ. Φορέα λάμβανε υπόψη του τα σχετικά σχόλια του Alexander College επί των παρατηρήσεων της ΕΕΑ θα μπορούσε να διαπιστώσει ότι υιοθετήθηκε στις 18 Απριλίου με απόφαση των οργάνων του Κολεγίου ολοκληρωμένη πολιτική για την έρευνα η οποία καλύπτει όλους τους κλάδους: «Furthermore, on April 2018 the new Research Policy Framework was issued in order to elaborate all programs offered at Alexander College, new and old, on various fields of study including Art and Design. One of the new policy framework targets is to improve the Research Work and Synergies with Teaching quality standard and indicators as well as to support and promote research spirit and activities amongst the college members. The Research Policy Framework can be found in Appendix 1».

Πως είναι δυνατόν να ζητείται για ένα καινούριο κλάδο για τον οποίο γίνεται αίτηση, αναφορά πεπραγμένων όσο αφορά στην έρευνα; Ίσως, αυτή η αντίφαση θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί με την μελέτη των υφιστάμενων δομών έρευνας και κατά πόσο παρέχουν τις βάσεις για συνέργειες με τα προγράμματα και επιστημονικά πεδία, νοούμενου μάλιστα ότι οι αλλαγές εισήχθησαν πρόσφατα και δεν ήταν δυνατό να υλοποιηθούν άμεσα ή να υλοποιηθούν σε σχέση με ένα κλάδο για τον οποίο η διαδικασία αξιολόγησης πιστοποίησης δεν είχε έστω ολοκληρωθεί.

Από την απάντηση στα πλαίσια της τελικής έκθεσης του Δ.Σ. του Φορέα, δεν τεκμαίρεται ότι λήφθηκε προσώς υπόψη η αναφορά του Alexander College για το σχετικό θέμα. Αντίθετα αναπαράγεται το σχετικό σχόλιο της Έκθεσης της ΕΕΑ, όπου το νέο πρόγραμμα κρίνεται για το παρελθόν του ενώ πρόκειται για πρόγραμμα που δεν υπήρχε (βλέπε Τελική Έκθεση Δ.Σ. Φορέα, σελ. 3, παράγραφος 3). Εδώ, μπορεί να γίνει η εκτίμηση ότι το πρόγραμμα δεν κρίθηκε με βάση διαφανή κριτήρια που ήταν δημοσιευμένα, αλλά με βάση κριτήρια που δεν υπάρχουν στην αίτηση ή δεν αφορούν νέα προγράμματα, αλλά υφιστάμενα. Εξάλλου ποιος είναι ο λόγος που στην αίτηση συμπληρώνεται δήλωση του αιτητή κατά πόσο το πρόγραμμα είναι καινούριο ή υφίσταται; Κατά τη γνώμη μας πρόκειται για εμφανή αδικία.

**Σημείο 2.** Επαναλαμβάνεται στην Τελική Έκθεση σε συνέχεια της Έκθεσης της ΕΕΑ “we did not find adequate resources for printing.”. Επομένως δεν λήφθηκε καθόλου υπόψη η θέση/διευκρίνιση του Alexander College όπως εκφράστηκε στην επιστολή με τις παρατηρήσεις που διελάμβανε ότι: «The college has a print shop facility at the main building in room B3. Students and staff can either visit the shop to produce their work or send it through the email [print@alexander.ac.cy](mailto:print@alexander.ac.cy). Relevant Print Shop information can be found on p. 26 of the Document: 200.1 submitted. Two permanent college staff members, Marina Nicola and George Pantelides, operate the Print Shop». Θέλουμε να σημειώσουμε ότι δυστυχώς κατά την επί τόπου επίσκεψη της, η ΕΕΑ δεν είχε την ευκαιρία να διαπιστώσει τις δυνατότητες του Print Shop και μάλιστα όχι με δική μας ευθύνη.

**Σημείο 3** Σελ. 3-4, παρ. 4 επαναλαμβάνεται η σύσταση του Φορέα σχετικά με το "outsourcing" και κατά τη γνώμη μας αυτό συνιστά απόδειξη ότι όχι μόνο δεν λήφθηκε υπόψη η σχετική μας απάντηση, αλλά δεν αποστάληκε για άποψη στην ΕΕΑ, η οποία ενδεχομένως να είχε με βάση τις διευκρινήσεις και αλλαγές διαφορετική άποψη τουλάχιστον στον ένα ή στον άλλο βαθμό.

- Για παράδειγμα στη σύσταση της ΕΕΑ **"Urgently develop a procurement policy so that the teaching programmes are properly resourced with equipment and materials"** το Κολέγιο αφιερώνει 5 παραγράφους (μία εκ των οποίων τονίζει ότι *Over the years the college is collaborating with various industry related organizations in order to use their knowledge and industry expertise to support student learning experience. These outsourcing collaborations had a very positive impact over the years especially to students because they are aware of the latest industry technologies, equipment, market needs and trends. The collaborations have helped students to promote themselves, create professional relations and to find jobs once they graduate. Memorandums of Understanding between the college and industry collaborations can be found in Appendix 3*).
- Και μερικά υπογεγραμμένα Μνημόνια σε Παράρτημα που δείχνουν ανάμεσα στα άλλα ότι «ο Οργανισμός 2 (οι εταιρείες με τις οποίες έχει συμβληθεί το Alexander College) έχει την υποχρέωση να ενημερώσει και να εκπαιδεύσει φοιτητές και προσωπικό σε σχέση με θέματα ασφάλειας και υγείας στους χώρους και στον εξοπλισμό του Οργανισμού 2».

Κατά τη γνώμη μας τα πιο πάνω απαντούν τουλάχιστον στα σημεία που επαναλαμβάνονται στη Τελική Έκθεση του Δ.Σ. Φορέα ως εξής:

- II. How are issues around health and safety, insurance etc. handled?
- III. Are students being taught to use outsourced facilities, i.e. gaining some educational benefit or are they simply buying these services?
- IV. What quality assurance processes are in place for ensuring that 'outsourcing' is a beneficial aspect of the programme?

Με τα πιο πάνω ζητούμε να επανεξετάσετε, καλή τη πίστει, την απόφασή σας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα δεδομένα.

Με εκτίμηση //

Αντὶς Λόππας

Διευθυντής