



Αρ. Φακ. 07.14.100.010

(Έντυπο 400.1Ζ)

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ
ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Διεύθυνση Ξενοδοχειακών και Φιλοξενίας [4 Έτη / 240 ECTS,
Πτυχίο (BSc)]»**

**ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ: 'Hospitality (Hotel) Management [4 Years / 240 ECTS, Bachelor's
degree (BSc)]'**

ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «Intercollege Larnaca»

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20) (2)(στ)(i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [N. 136(I)/2015 και N.47(I)/2016].

Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:

Στις 29 Μαΐου 2017, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «**Intercollege Larnaca**», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ.200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Διεύθυνση Ξενοδοχειακών και Φιλοξενίας [4 Έτη / 240 ECTS,
Πτυχίο (BSc)]»**

**ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ: 'Hospitality (Hotel) Management [4 Years / 240 ECTS, Bachelor's
degree (BSc)]'**

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρημένη στο φάκελο: 07.14.100.010

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επιτόπου επίσκεψη στο ίδρυμα στις 28 Μαρτίου 2018.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού

προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν, ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 32^η Σύνοδο του στις 2 και 3 Ιουλίου 2018, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(ι) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(Ι)/2015 και Ν.47(Ι)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα **απορριφθεί** για τους πιο κάτω λόγους:

1. Το ακαδημαϊκό προσωπικό στερείται ερευνητικής κουλτούρας και αυτό φαίνεται να μειώνει την ικανότητά του να υποστηρίξει ένα πρόγραμμα σπουδών με προσανατολισμό στην έρευνα, όπως αρμόζει σε ένα πρόγραμμα επιπέδου πτυχίου. Το 'research handbook' που δόθηκε στην Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ), δεν κρίθηκε ικανοποιητικό. Σχόλια της ΕΕΑ στη σελίδα 8 και σημεία 1.3.2.2, 3.1.1, 3.1.2, 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6, 3.1.7, 3.1.8 της έκθεσης.

[...there is little evidence of a research culture amongst the teaching staff and this is seen to detract from the ability of the teaching staff to deliver a program that is regarded as best practice academically.]

[Concerns...

- *The almost complete lack of a research or consulting culture]*

2. Δεν υπάρχει διασύνδεση της έρευνας με τη διδασκαλία και κατά συνέπεια ούτε και εμπλοκή των φοιτητών στην ερευνητική διαδικασία 'research led teaching'. Σχόλια της ΕΕΑ στη σελίδα 9 της έκθεσης.

[As indicated in an earlier section, the evaluation committee found little evidence of a research culture amongst staff and as a consequence, there was no evidence of research being incorporated into teaching. This is an area that needs to be addressed given the importance nowadays of 'research led teaching'.]

3. Με βάση ένα μικρό αριθμό εξεταστικών δοκιμίων, φαίνεται ότι ο βαθμός δυσκολίας των ερωτήσεων ανταποκρίνεται περισσότερο σε επαγγελματικό παρά σε ακαδημαϊκό επίπεδο και είναι χαμηλότερος από τον αναμενόμενο. Συνεπώς, το πρόγραμμα σπουδών, μετά από τις συζητήσεις με το ακαδημαϊκό προσωπικό και τον προαναφερθέντα έλεγχο των δοκιμίων, φαίνεται να έχει περισσότερο επαγγελματική παρά ακαδημαϊκή διάσταση. Σχόλια της ΕΕΑ στις σελίδες 7 και 8 της έκθεσης.

[The evaluation committee had the opportunity to view a small number of exam scripts and found that the level of difficulty of the questions seemed lower and more vocationally focused than was expected.]

[Whilst the structure broadly reflects the structure adopted in similar programs elsewhere it tends to have a more vocational flavor than found in many other programs. This vocational dimension came through more strongly in discussions with staff and in viewing the examination scripts than it did by reading the application document.]

[Concerns...

- The vocational focus of the program appeared to have a higher status than the managerial dimension]*

4. Δεν υπάρχουν επισκέπτες καθηγητές ή συνεργασίες με άλλα ιδρύματα, τόσο σε τοπικό όσο και σε διεθνές επίπεδο, που να ενισχύουν και να εξελίσσουν το θεωρητικό κομμάτι του προγράμματος. Στην απάντησή σας γίνεται αναφορά για μεμονωμένες επισκέψεις προσκεκλημένων σε εκδηλώσεις του ιδρύματος και την προβολή παρουσιάσεων. Σχόλια της ΕΕΑ στη σελίδα 7 και σημείο 2.5.2 της έκθεσης.

[...the development of the theoretical side of the program through visiting academics and engagement with other academic institutions has been non-existent, which the evaluation committee considers to be a drawback.]

[Concerns...

- The lack of visiting academics into the program]*

5. Το πρόγραμμα στερείται διεθνούς διάστασης. Επιπλέον, η κινητικότητα διδασκόντων και φοιτητών, πέραν του Erasmus στο οποίο συμμετέχουν μέχρι δύο διδάσκοντες ανά έτος, δεν φαίνεται να υπάρχει. Σχόλια της ΕΕΑ στη σελίδα 9 και σημεία 2.5.1, 2.5.3 της έκθεσης.

[This is seen by the evaluation committee to be an area of weakness. Not only are there no international cooperation programs in place for either staff or students but

the international dimension does not come through strongly in the module outlines.

The Erasmus connection does provide an opportunity for up to two staff per year to

travel abroad but no evidence of any exchange programs for either staff or students

could be found.]

[Concerns...

- The lack of agreements with international institutions]*

6. Υπάρχουν ανησυχίες και προβληματισμοί από την ΕΕΑ για τη βιωσιμότητα του προγράμματος, παρά το γεγονός ότι δεν έλαβαν μία λεπτομερή μελέτη. Η οικονομική στενότητα σε συσχέτιση και με τον περιορισμένο αριθμό φοιτητών έχει ως αποτέλεσμα για τους μεν φοιτητές να στερούνται ευκαιριών και για τους δε καθηγητές να στερούνται εξέλιξης και συμμετοχής σε τοπικά και διεθνή συνέδρια. Σχόλια της ΕΕΑ στη σελίδα 10 και σημείο 2.6.2 της έκθεσης.

[Whilst the evaluation committee received a single sheet outlining the current revenue and expenses of the program, it did not receive a detailed feasibility study or business plan that provided an overview of the program for the coming years.

As such, the evaluation committee is not able to provide input in this section other than to express its concern regarding the financial viability of the program if student numbers do not increase in the coming year.]

[Concerns

- The small number of students on the current program restricts opportunities for students*
 - The financial viability of the program if there is not a rapid increase in student numbers]*
7. Δεν διαφαίνεται επαφή του ακαδημαϊκού προσωπικού με τις πρόσφατες εξελίξεις στον τομέα της φιλοξενίας, καθώς επίσης και διασύνδεση του συντονιστή του προγράμματος με τη διεθνή ακαδημαϊκή κοινότητα. Σχόλια της ΕΕΑ στις σελίδες 11 και 17 της έκθεσης.

[It is important to recruit some staff with more recent qualifications relevant to the program.]

[...the addition of staff with more recent connections to academic developments in hospitality would be of substantial benefit to the program.]

[The coordinator of the program should really have a PhD and be more effectively linked to the international academic community. The current coordinator is passionate about the program and appears to have good industry connections but lacks the external academic engagement to ensure that the program demonstrates best practice academically.]

Σύμφωνα με το Άρθρο 20 (2) (ζ) (i) της πιο πάνω αναφερόμενης Νομοθεσίας «Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης.»

Επισημαίνεται ότι η απόφαση αποδοχής ή απόρριψης της ένστασης από το Συμβούλιο του Φορέα στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στα γεγονότα που ίσχυαν κατά την ημερομηνία απόρριψης του προγράμματος.

Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.



(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης
και Πιστοποίησης της Ποιότητας
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία: 11 Ιουλίου 2018