

Αρ. Φακ. 07.14.281.022

(Έντυπο 400.1Ζ)

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ
ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΜΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Μεταπτυχιακό στη Θεολογία (3 ακαδημαϊκά εξάμηνα, 90 ECTS,
Μεταπτυχιακό) Εξ αποστάσεως»**

**ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ: “Master’s in Theology (3 academic semesters, 90 ECTS,
Postgraduate) Distance Learning”**

ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «Neapolis University Pafos»

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20) (2)(στ)(i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [N. 136(I)/2015 και N.47(I)/2016].

Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:

Στις 17 Δεκεμβρίου 2018, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «**Neapolis University Pafos**», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ.200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Μεταπτυχιακό στη Θεολογία (3 ακαδημαϊκά εξάμηνα, 90 ECTS,
Μεταπτυχιακό) Εξ αποστάσεως»**

**ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ: “Master’s in Theology (3 academic semesters, 90 ECTS,
Postgraduate) Distance Learning”**

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρημένη στο φάκελο: 07.14.281.022

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επιτόπου επίσκεψη στο ίδρυμα στις 7 Μαρτίου 2019.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν, ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 41^η Σύνοδο του στις 8 και 9 Απριλίου 2019, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(i) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(I)/2015 και Ν.47(I)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα **απορριφθεί** για τους πιο κάτω λόγους:

1. Σε σχέση με το Ακαδημαϊκό προσωπικό η ΕΕΑ έχει εκφράσει τις ακόλουθες απόψεις και σχόλια στη σελίδα 6.

«[T]here is a remarkable lack of full-time personnel and the profile of the instructors is not international enough. The system suffers having only one full-time member (previously retired from other institution) occupied in the institution.

This makes the whole program vulnerable.

Furthermore, the Committee is not certain about the efficiency of the coordination due to the high work-load of the personnel elsewhere»

2. Purpose and Objectives and Learning Outcomes of the Program of Study:
Σημείο 2 και σχόλια στη σελίδα 7.

«The evaluation committee finds that the choice of verbs and the phrases regarding the purpose, objectives and learning outcomes of this program are not specific enough»

3. Structure and Content of the Program of Studies:

«Based on the existing evidence, this study program belongs rather to the Master of Arts type. Accordingly the Committee suggests the name of Master of Arts in Theology. The program contents do not apply for a Master of Theology according to international standards, particularly because of the absence of ancient language prerequisites and because of the reduced timespan of the study track. In order to meet general international standards for theological education, the Committee suggests that the combination of the different theological disciplines should be more balanced. As a concrete suggestion we recommend that two modules from the pastoral and practical fields be merged, and a new module on historical biblical exegesis be introduced.

In addition, considering that Pafos is a historically biblical site, the University, and particularly its the theology programs are expected to have a special interest in this topic.

4. The Goals and Contents of the Program σελ. 9

«In order to meet general international standards for theological education, the Committee suggests that the combination of the different theological disciplines should be more balanced”

5. The Academic Quality σελ. 9

«There is no clarity in the distinction of the ecclesial and academic orientation in the modules. The Committee has concerns about the ability of the students to take critical distance from their own tradition. Moreover, the international aspect of the program should be enhanced”

6. Στα σημεία 1.1.4.5 και 1.1.9

«No focus on mentoring and lack of personnel».

Δεν υπονοεί ότι δεν υπάρχουν οδηγοί και πολιτική, αλλά ότι στο πρόγραμμα δεν υπάρχει εστίαση σε mentoring, λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη την έλλειψη προσωπικού και τη δυσκολία καθορισμού μεντόρων για το πρόγραμμα.

7. Στο σημείο 2.3.2.3 η ΕΕΑ εκφράζει την άποψη ότι

«Students should be more involved in the process of quality assurance»

8. International Dimension of the Program of Study, η ΕΕΑ εκφράζει τις ακόλουθες απόψεις (2.5.1, 2.5.2, 2.5.4)

«No international collaboration is mentioned for this program. The Committee suggests that internationally renowned scholars provide some online lectures. the standards in other leading universities in Europe and USA are higher»

9) Η πιο κάτω απάντηση σε σχετικό σχόλιο της ΕΕΑ είναι παραπλανητική (σχόλιο 8):

Answer

“Based on the Guidelines of the CYQAA and the related announcement of 25/10/2018 DL programs follow the Open Universities’ rules of operation, Neapolis University fully complying.”.

Η ανακοίνωση αφορά αποκλειστικά και μόνο τον τρόπο ανάπτυξης και παρουσίασης του εβδομαδιαίου και διδακτικού υλικού και σε καμία περίπτωση δεν υπονοεί ότι μπορούν να προσφέρονται προγράμματα σε επίπεδο Μάστερ χωρίς μόνιμο προσωπικό με υψηλά ακαδημαϊκά προσόντα σε δημοσιεύσεις και έρευνα.

Σύμφωνα με το Άρθρο 20 (2) (ζ) (i) της πιο πάνω αναφερόμενης Νομοθεσίας «Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης.»

Επισημαίνεται ότι η απόφαση αποδοχής ή απόρριψης της ένστασης από το Συμβούλιο του Φορέα στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στα γεγονότα που ίσχυαν κατά την ημερομηνία απόρριψης του προγράμματος.

Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.

(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης
και Πιστοποίησης της Ποιότητας
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία: 7 Μαΐου 2019