

Αρ. Φακ. 07.14.281.037

(Έντυπο 400.1Ζ)

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ
ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΜΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Χρηματοοικονομική Τεχνολογία (1,5 έτος / 90 ECTS /
Μεταπτυχιακό) – Εξ Αποστάσεως»**

**ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ: “MSc. in Financial Technology (1.5 academic years, 90 ECTS,
Postgraduate Degree) – Distance Learning”**

ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «Neapolis University Pafos»

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20) (2)(στ)(i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [N. 136(I)/2015 και N.47(I)/2016].

Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:

Στις 8 Φεβρουαρίου 2019, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «**Neapolis University Pafos**», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ.200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

**ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Χρηματοοικονομική Τεχνολογία (1,5 έτος / 90 ECTS /
Μεταπτυχιακό)»**

**ΣΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ: “MSc. in Financial Technology (1.5 academic years, 90 ECTS,
Postgraduate Degree)”**

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρημένη στο φάκελο: **07.14.281.038**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επιτόπου επίσκεψη στο ίδρυμα στις 24 Ιουνίου 2019.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν, ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 46^η Σύνοδο του στις 30 Σεπτεμβρίου 2019, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(i) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(I)/2015 και Ν.47(I)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα **απορριφθεί** για τους πιο κάτω λόγους:

1. Σε σχέση με το Study programme and study programme's design and development, η ΕΕΑ έχει εκφράσει τις ακόλουθες απόψεις και σχόλια στη σελίδα 6.

«Textbooks are the main sources of teaching content and lack of research materials be included is a concern raised by EEC members. The program team are recommended to seek more collaborations between international scholars and industrial practitioners in order to facilitate applied research activities and provide most up-to-date insights in teaching and learning»

2. Teaching, learning and student assessment:
σχόλια στη σελίδα 7.

«The teaching methodology heavily leans solely on class lectures. While we heard about the intention to use a variety of teaching methodologies, this is not reflected in the syllabi we received»

«Also, there is limited evidence in that current research is used to enrich teaching and learning»

«The individual syllabus reflects no evidence of educational activities which encourage students' active participation in the

learning process are implemented (again discussion of case studies, analysis of applications, actual implementation of the various components in the business reality, etc)»

«We saw limited evidence that research is used to enrich teaching and learning. Actually, none of the syllabi provided contains current research papers in the Bibliography/Readings»

3. Teaching Staff: σχόλια στη σελίδα 11

«Teaching and learning have not been adequately enlightened by research»

«The research output for majority of the academic staff that teach in the program are not published in international journals»

4. Students: σχόλια στη σελίδα 14

«Relationship between teaching staff and students should have more of a challenging character»

«Student should be supported in becoming self-guidance / independent researcher»

5. Distance Learning: σχόλια στις σελίδες 20-21

«In the application we did not encounter any e-learning in the sense of dedicated interactive media designed by the faculty, that for instance support students to apply their knowledge in a simulated professional environment. The interaction which is so highly stated as important is therefore limited to consuming books and Powerpoints, listening to teachers, and some occasional application tasks. During the site visit we could hear about plans to include real interactive e-learning programs where students experience content, apply knowledge in more authentic contexts»

«Based on the application it was the committee's impression that the first two semesters will be mainly knowledge-driven. We doubted if this is sufficient level for achieving the higher competence levels, such as, Dublin, Bloom, or any categorisation. The teaching staff was aware of this deficiency in traditional teaching and supported the need for designing alternatives in the final program»

«The policy regarding dissertation supervision is a procedural description of the process, but unfortunately lacks clear steps / tasks for setting up and executing research, supported by the LMS, as well as clear rubrics for assessing the quality of that research. We had an extensive discussion of ideas how to improve the

research quality of both staff and student within the program, an important quality aspect for university programs. We understand the practical conditions that might be limiting here»

«In respect to controlling for fraud we recommend to look for improvements, taking into account recent technologies (pattern/handwriting/iris recognition)».

Επιπρόσθετα, το πρόγραμμα δεν συνάδει με τη Φιλοσοφία των εξ αποστάσεως προγραμμάτων, τις αρχές που προκύπτουν από αυτή και τις αντίστοιχες εφαρμογές που αναμένονται σε εξ αποστάσεως προγράμματα, όπως οι σχετικές ανακοινώσεις του Φορέα.

6. Υπενθυμίζεται ότι με βάση το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων (EQF), τα προγράμματα Μάστερ κατατάσσονται στο επίπεδο 7 και θα πρέπει να πληρούν τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές, για την πιστοποίησή τους.

Οι προδιαγραφές αυτές αναφέρουν, σε σχέση με τα μαθησιακά αποτελέσματα, το περιεχόμενο των προγραμμάτων σπουδών, τις εργασίες και την αξιολόγηση ότι τα προγράμματα Μάστερ προσφέρουν:

Γνώση: Εξειδικευμένη, υψηλών απαιτήσεων γνώση, με ένα ποσοστό να βρίσκεται στην κορυφή των γνώσεων στον συγκεκριμένο επιστημονικό και επαγγελματικό τομέα του προγράμματος, ως βάση για αυθεντική σκέψη και/ή έρευνα. Το επίπεδο Μάστερ απαιτεί κριτική εγρήγορση για τα γνωστικά ζητήματα στον συγκεκριμένο τομέα σπουδών και στους τομείς συνάντησης του με διαφορετικούς τομείς σπουδών.

Δεξιότητες: Εξειδικευμένες δεξιότητες λύσης προβλήματος, οι οποίες απαιτούνται για έρευνα ή/και καινοτομία, ούτως ώστε ο φοιτητής να αναπτύξει νέα γνώση και διαδικασίες και να είναι σε θέση να συνθέσει γνώση από διαφορετικούς τομείς.

Εφαρμογή γνώσης και δεξιοτήτων με υπευθυνότητα και αυτονομία: Χειρίζεται και μετασχηματίζει εργασία ή συγκεκριμένα μελέτης, τα οποία είναι πολύπλοκα, απρόβλεπτα και τα οποία απαιτούν νέες στρατηγικές προσεγγίσεις. Αναλαμβάνει ευθύνη για συμμετοχή στην επαγγελματική γνώση και πρακτική και/ή για επανεξέταση της στρατηγικής ομάδων.

Σύμφωνα με το Άρθρο 20 (2) (ζ) (i) της πιο πάνω αναφερόμενης Νομοθεσίας «Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης.»

Επισημαίνεται ότι η απόφαση αποδοχής ή απόρριψης της ένστασης από το Συμβούλιο του Φορέα στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στα γεγονότα που ίσχυαν κατά την ημερομηνία απόρριψης του προγράμματος.

Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.

(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης
και Πιστοποίησης της Ποιότητας
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία: 15 Οκτωβρίου 2019