

(Έντυπο 400.1)

Αρ. Φακ. 07.14.299.001

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ  
ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ  
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

**«Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών στην Ποινική Δικαιοσύνη»  
ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «ΑΝΟΙΚΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΚΥΠΡΟΥ» (ΛΕΥΚΩΣΙΑ)**

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20)(2) (στ) (ii) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [N. 136(I)/2015 και N.47(I)/2016].

**Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:**

Στις 3 Ιουνίου 2016, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου» (Λευκωσία), υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ. 200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

**«Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών στην Ποινική Δικαιοσύνη»**

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρισμένη στο φάκελο: 07.14.299.001

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επίσκεψη στο ίδρυμα την 31<sup>η</sup> Αυγούστου 2016.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με, τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, με φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., διάφορα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν,

το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

### Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 11<sup>η</sup> Σύνοδο του στις 24 και 25 Οκτωβρίου 2016, στη βάση του Αρθρου 20 (2)(στ)(ii) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(Ι)/2015 και Ν.47(Ι)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα απορριφθεί για τους πιο κάτω λόγους:

#### 1. Οργάνωση διδακτικού έργου

Η βιβλιοθήκη δεν διαθέτει ειδική βιβλιογραφία στο γνωστικό αντικείμενο του κρινόμενου προγράμματος.

#### 2. Διδασκαλία

Το κρινόμενο πρόγραμμα δεν περιέχει ακόμη το διδακτικό υλικό που θα χρησιμοποιηθεί. Η ύπαρξη βιβλιοθήκης δεν υποκαθιστά την ύπαρξη συγκεκριμένης και στοχευμένης οργάνωσης διδακτικού υλικού ανά μάθημα, η οποία δεν υλοποιήθηκε εξαιτίας της μη έναρξης λειτουργίας του προγράμματος.

3. Ειδικά για τα εξ αποστάσεως προγράμματα αναμένεται να υλοποιηθούν τα ακόλουθα:

3.2 Ενίσχυση της παιδαγωγικής διάστασης της Μονάδας Εξ Αποστάσεως Εκπαίδευσης (DL UNIT), προκειμένου να υποστηρίξει κρίσιμες παραμέτρους της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.

3.3 Σύσταση μονάδας παιδαγωγικού σχεδιασμού προγραμμάτων εξ αποστάσεων εκπαίδευσης.

3.4 Δημιουργία εξειδικευμένου εκπαιδευτικού υλικού και οδηγών μελέτης που θα επιτρέπουν τη διάδραση του φοιτητή με το υλικό. Κάτι τέτοιο δεν καλύπτεται επαρκώς και θα πρέπει η μονάδα παιδαγωγικού σχεδιασμού να αναλάβει τις απαραίτητες πρωτοβουλίες προς αυτή την κατεύθυνση και σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα.

3.5 Συγκεκριμενοποίηση των διαδικασιών ανατροφοδότησης των φοιτητών σε σχέση με τις γραπτές εργασίες.

3.6 Διασφάλιση της αλληλεπίδρασης των φοιτητών μεταξύ τους και με τον διδάσκοντα.

3.7 Ανάπτυξη προγραμμάτων επιμόρφωσης σε θέματα αλληλεπίδρασης και ιδιαιτεροτήτων της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης

3.8 Σχεδιασμός ολοκληρωμένου πλαισίου αξιολόγησης που θα είναι εστιασμένο στην μεθοδολογία της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.

3.8 Αναμένεται επίσης Οδηγός Μελέτης κατά μάθημα, ο οποίος να συνάδει πλήρως με την μεθοδολογία της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και να περιλαμβάνει για κάθε εβδομάδα/ενότητα του μαθήματος, τα ακόλουθα:

3.8.1. Σαφώς διατυπωμένους στόχους και προσδοκώμενα αποτελέσματα.

3.8.2. Κατατετηγημένη παρουσίαση της ύλης.

3.8.3. Κατατοπιστικές οδηγίες για τη σύνθεση της ύλης που παρουσιάζεται με διάφορα μέσα (έντυπο υλικό, ηλεκτρονικό υλικό, τηλεδιασκέψεις, πολυμέσα, κλπ.).

3.8.4. Συμβουλές για το πώς πρέπει να μελετηθεί το εκπαιδευτικό υλικό.

3.8.5. Δραστηριότητες και ασκήσεις.

3.8.6. Ασκήσεις αυτοαξιολόγησης, με παράθεση αργότερα των ορθών απαντήσεων.

3.8.7. Βιβλιογραφικές αναφορές και προτάσεις για περαιτέρω μελέτη.

3.8.8. Σύνοψη.

3.8.9. Εργασίες (που η κάθε μια μπορεί να αφορά την ύλη πέραν της μιας εβδομάδας/ενότητας).

#### 4 Διδακτικό προσωπικό

Δεν έχει καθοριστεί το προφίλ του διδακτικού προσωπικού και ως εκ τούτου δεν μπορεί να κριθεί η επάρκεια και η καταλληλότητά του στα πλαίσια του προγράμματος.

#### 5 Σκοπός και μαθησιακά αποτελέσματα του Προγράμματος Σπουδών

Ο αριθμός των σχεδιαζόμενων ΟΣΣ με φυσική παρουσία των συμμετεχόντων (μια) κρίνεται ως ανεπαρκής για την επίτευξη των μαθησιακών στόχων του προγράμματος δεδομένης της δυσκολίας του γνωστικού αντικείμενου και της ιδιαιτερότητας της εξ αποστάσεως διδασκαλίας.

#### 6 Διασφάλιση Ποιότητας του Προγράμματος Σπουδών

Το ακαδημαϊκό προσωπικό πρέπει να αξιολογεί τον Συντονιστή και να υπάρχουν σαφείς διαδικασίες για την αξιολόγηση των ΣΕΠ από τον συντονιστή. Επίσης, οι φοιτητές πρέπει να αξιολογούν τη διεξαγωγή των τηλεδιασκέψεων. Τα κριτήρια αξιολόγησης των ΣΕΠ από τον Συντονιστή θα πρέπει να είναι σαφή και να αποτυπώνονται σε φόρμα αξιολόγησης. Η δυνατότητα των ΣΕΠ να αξιολογούν τον Συντονιστή είναι ένα ακόμα εργαλείο διασφάλισης της ποιότητας του προγράμματος που θα έπρεπε να ενταχθεί στην διαδικασία.

#### 7 Διαχείριση του Προγράμματος Σπουδών

Ο Ακαδημαϊκός Υπεύθυνος – Συντονιστής ανήκει σε άλλο γνωστικό αντικείμενο, γεγονός που δεν διασφαλίζει την ποιότητα ενός εξειδικευμένου προγράμματος. Επιπλέον, σημειώνεται ότι παρά τα αναφερόμενα στον Κανονισμό Σπουδών του

112  
Πανεπιστημίου για το κρινόμενο πρόγραμμα δεν δημοσιοποιούνται οι συντελεστές βαρύτητας των κριτηρίων κατάταξης.

Σύμφωνα με το Άρθρο 20 (2) (ζ) (i) της πιο πάνω αναφερόμενης Νομοθεσίας «Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης.»

Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.

(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)  
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης  
και Πιστοποίησης της Ποιότητας  
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία : 9 Δεκεμβρίου 2016