



Αρ. Φακ. 07.14.336.015

(Έντυπο 400.1Ζ)

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Γενική Νοσηλευτική» (4 χρόνια, 240 ECTS, Πτυχίο)

ΑΓΓΛΙΚΑ: «General Nursing» (4 years, 240 ECTS, Bachelor of Science)

ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «University of Nicosia»

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20) (2)(στ)(i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [N. 136(I)/2015 και N.47(I)/2016].

Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:

Στις 19 Δεκεμβρίου 2017, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «**University of Nicosia**», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ.200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

ΕΛΛΗΝΙΚΑ: «Γενική Νοσηλευτική» (4 χρόνια, 240 ECTS, Πτυχίο)

ΑΓΓΛΙΚΑ: «General Nursing» (4 years, 240 ECTS, Bachelor of Science)

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρημένη στο φάκελο: **07.14.336.015**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του

προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επιτόπου επίσκεψη στο ίδρυμα στις 4 Μαΐου 2018.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν, ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 33^η Σύνοδο του στις 23 και 24 Ιουνίου 2018, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(i) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(I)/2015 και Ν.47(I)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα **απορριφθεί** για τους πιο κάτω λόγους:

1. Η ανταπόκριση στα κριτήρια 2.1.1 – 2.1.4 και 2.1.7, τα οποία αναφέρονται στο σκοπό και τα μαθησιακά αποτελέσματα του προγράμματος, κρίνεται ως μη ικανοποιητική. Σύμφωνα με τα σχόλια της ΕΕΑ, μη ικανοποιητική είναι και η ανταπόκριση στα κριτήρια 2.2.1-2.2.4, 2.2.6, 2.2.7 και 2.2.9, τα οποία σχετίζονται με τη δομή και το περιεχόμενο του υπό αξιολόγηση προγράμματος.

“The proposed programme was well structured and had a progressive linear learning plan. However, the EEC felt the proposed content was inappropriate, over loaded and too ambition for the planned workforce and intended award. The proposed programme had 45 compulsory and 4 optional modules. Each module had been allocated a small number of ECTS credits and a large number of expected learning outcomes. These were felt to be too ambitious, unachievable and would put the student under immense unrealistic pressure.”
(Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 17)

“The proposed programme is very inflexible and limited and is not adaptable to the personal needs or to the needs of students.”

“In summary, this is a major concern, the proposed programme is over ambitious, too fragmented and has too many learning objectives (including many in the view of the EEC to be not relevant to the intended award) and would lead to raised unrealistic and unattainable expectations for students.”

(Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 19)

Το γεγονός ότι παρόμοια δομή ακολουθείται και σε αντίστοιχα προγράμματα σπουδών άλλων ιδρυμάτων στην Κύπρο, όπως αναφέρετε στην απάντησή σας, δεν αναιρεί τα όσα σημειώνονται από την ΕΕΑ. Το ίδιο ισχύει και όσον αφορά την πρακτική στον ελληνικό χώρο.

“In addition, the rationale for the proposed complex structure is based on the mapping of academic components to meet the requirements of professional registration of the nurse within Greece. There is a EU directive that guides this and the EEC suggests that current processes in Greece are informal (and potentially illegal) and require exploration and resolution at National level.”

(Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 28)

2. Σύμφωνα με τη θέση της ΕΕΑ απαιτείται επαναξιολόγηση και τεκμηρίωση της βιωσιμότητας του προγράμματος.

‘The EEC felt strongly that further in depth feasibility is required regarding employability of graduates. There were significant concerns regarding proposed benefits to society.’ (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 22)

“The EEC had major concerns regarding the international dimension of the program of study. The intended student population will predominately be from Greece and Cyprus. The proposed language is Greek. However there was a lack of evidence of appropriate feasibility of potential students and employability post award.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 21)

Παράλληλα, είναι η απαραίτητη η εναρμόνιση του με τις ευρωπαϊκές πρακτικές στον χώρο.

“All nursing programmes should align to the standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area and be relative to the EU Directive for Nurse Education. Therefore in the view of the EEC the proposed programme had been developed to map to informal requirements in Greece, which do not in our opinion align to EU Directive for Nurse Education requirements”. (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 21)

- Ο Φορέας υιοθετεί την άποψη της ΕΕΑ, η οποία εισηγείται την ενίσχυση του υφιστάμενου προγράμματος σπουδών στη Νοσηλευτική και επαναξιολόγηση της ένταξής του στην Ιατρική Σχολή.

“The EEC suggests that a potential solution rather than the proposed new programme would be to enhance their current successful nursing programme and embed it within the medical school. The EEC further recommends that the programme should be run by the School of Medicine and not by the School of Science.” (Σχόλια ΕΕΑ, σελ. 27)

Η ένταξη στην Ιατρική Σχολή των προγραμμάτων νοσηλευτικής δεν καταστρατηγεί σύμφωνα με τα σχόλια της ΕΕΑ τη διεπιστημονική διάσταση του προγράμματος, την οποία επισημαίνεται στην απάντησή σας.

Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.

(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουσελίνη)
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης
και Πιστοποίησης της Ποιότητας
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία: 31 Ιουλίου 2018