



Αρ. Φακ. 07.14.336.016

(Έντυπο 400.1Ζ)

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

**«M.Sc. Sustainable Architecture and Integrative Technologies – Distance
Learning»**

ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «University of Nicosia»

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20) (2)(στ)(ι) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [N. 136(I)/2015 και N.47(I)/2016].

Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:

Στις 16 Δεκεμβρίου 2016, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «**University of Nicosia**», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ.200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

**«M.Sc. Sustainable Architecture and Integrative Technologies – Distance
Learning»**

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρημένη στο φάκελο: **07.14.336.016**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επιτόπου επίσκεψη στο ίδρυμα στις 28 Μαρτίου 2018.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.



Επιπρόσθετα, εξέτασε τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν, ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 33^η Σύνοδο του στις 23 και 24 Ιουλίου 2018, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(i) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [N. 136(I)/2015 και N.47(I)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα απορριφθεί για τους πιο κάτω λόγους:

1. Σε σχέση με την εξ αποστάσεως εκπαίδευση δεν απαντάτε ικανοποιητικά στα σημεία 5.8.1 – 5.12 (σελ. 32-33 στην Έκθεση της ΕΕΑ).
2. Όλοι οι οδηγοί σπουδών θα πρέπει να έχουν υπερσυνδέσμους (hyperlinks) που να οδηγούν αυτόματα στο υλικό που ο οδηγός παραπέμπει, όπως για παράδειγμα στο υλικό που παραπέμπετε στην απάντησή σας.
3. Faculty members that are holders of just a Master's degree should not be teaching at the Master's level course. Μη ικανοποιητική ανταπόκριση στο σημείο 1.3.6. που αφορά το ακαδημαϊκό προσωπικό.
4. Μη ικανοποιητική ανταπόκριση στα σημεία 1.1.3.5 και 1.1.3.6 και απαιτεί τεκμηριωμένη επαναξιολόγηση όσων αφορά " the assessments need more refinement in terms of content. More consistency is needed in terms of format, workload and mode of submission. For instance: reflecting on reading and undertaking structural analysis demand different levels of engagement but are granted similar grade weights across modules. This needs to be standardized. More clarity about when submissions are due, what they are, how they should be submitted and how they are going to be assessed should be in a simple table in the written paperwork (not just on Moodle). Assessment criteria needs to better reflect post-graduate level – e.g. memorizing and listing are not considered MSc level knowledge. Assessment

for all modules should be mapped in parallel on a weekly basis per semester to avoid clashes of submission deadlines, student stress and duplication”

5. Μη ικανοποιητική ανταπόκριση στο σημείο 3.1.3 – “The department should consider how to develop discipline-specific mechanisms for teaching in a remote and online mode, without losing the dialogue with physical spaces, and processes of making because these are fundamental to our discipline”

Σύμφωνα με το Άρθρο 20 (2) (ζ) (i) της πιο πάνω αναφερόμενης Νομοθεσίας «Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης.»

Επισημαίνεται ότι η απόφαση αποδοχής ή απόρριψης της ένστασης από το Συμβούλιο του Φορέα στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στα γεγονότα που ίσχυαν κατά την ημερομηνία απόρριψης του προγράμματος.

Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.

(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης
και Πιστοποίησης της Ποιότητας
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία: 1^η Αυγούστου 2018