

Γραφείο Πρύτανη

Αρ. Φακ.: 01.13.001

23 Νοεμβρίου 2017

Καθηγήτρια Μαίρη Ιωαννίδου - Κουτσελίνη  
Πρόεδρο Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης  
Γωνία Κίμωνος και Θουκυδίδου  
Ακρόπολη, 1434 Λευκωσία

Αγαπητή κυρία Κουτσελίνη – Ιωαννίδου,

**Θέμα: Απαντητικά Σχόλια στην Έκθεση Εξωτερικής Επιτροπής Αξιολόγησης του νέου Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών στις Καλές Τέχνες**

Με την παρούσα επιστολή θα θέλαμε να εκφράσουμε τις θερμές μας ευχαριστίες στα μέλη της Εξωτερικής Επιτροπής Αξιολόγησης για την ευγενική τους διάθεση να συμμετάσχουν στη διαδικασία εξωτερικής αξιολόγησης και προ πάντων την ουσιαστική συμβολή τους στη διαμόρφωση των εισηγήσεων τους προς το Τμήμα και την οικεία Σχολή σε σχέση με το νέο προπτυχιακό πρόγραμμα στις Καλές Τέχνες. Επίσης, μέσω της εν λόγω επιστολής, θα θέλαμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας για τα πολύ θετικά και ενθαρρυντικά αποτελέσματα της εξωτερικής αξιολόγησης, όπως αυτά καταγράφονται στην έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Εν κατακλείδι, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι θα υιοθετήσουμε πλήρως τις απόψεις και τις εισηγήσεις της Εξωτερικής Επιτροπής Αξιολόγησης για το προπτυχιακό πρόγραμμα στις Καλές Τέχνες.

Επισυνάπτεται επιστολή από τον Συντονιστή του Τμήματος Καλών Τεχνών, Αναπληρωτή Καθηγητή Αντώνη Δανό, η οποία περιλαμβάνει απαντητικά σχόλια στην Έκθεση Εξωτερικής Επιτροπής Αξιολόγησης του προπτυχιακού προγράμματος στις Καλές Τέχνες.

Με εκτίμηση,

Καθηγητής Ανδρέας Αναγιωτός  
Πρύτανης  
Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου

---

ΠΡΟΣ: Καθηγήτρια Μαίρη Κουτσελίνη-Ιωαννίδου, Πρόεδρο Συμβουλίου, Φορέας Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης

ΑΠΟ: Δρ. Αντώνη Δανό, Αναπληρωτής Καθηγητής, Συντονιστής, Τμήμα Καλών Τεχνών

ΚΟΙΝ.: Καθηγητή Ανδρέα Αναγιωτό, Πρύτανη, Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου

Καθηγητή Διόφαντο Χατζημιτσή, Αντιπρύτανη Ακαδημαϊκών Υποθέσεων

Καθηγητή Αντρέα Λανίτη, Κοσμήτορα, Σχολή Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών

ΗΜΕΡ.: 20 Νοεμβρίου 2017

ΘΕΜΑ: Εξωτερική Αξιολόγηση (Φορέας ΔΙ.Π.Α.Ε.) του Προπτυχιακού Προγράμματος [Bachelor of Art] στις Καλές Τέχνες, Τμήμα Καλών Τεχνών, Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου – Απάντηση στην Αναφορά της Επιτροπής Αξιολόγησης

---

Η παρούσα επιστολή αποτελεί την απάντηση, εκ μέρους του Τμήματος Καλών Τεχνών, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, στην αναφορά της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης του Προπτυχιακού Προγράμματος [Bachelor of Art] στις Καλές Τέχνες.

Το Τμήμα, καταρχήν, ευχαριστεί τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης για την άκρως εποικοδομητική διεξαγωγή της αξιολόγησης, την παράθεση σχολίων και προβληματισμών, και τη συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων. Ιδιαίτερα, τους ευχαριστούμε για την εξαιρετικά θετική αναφορά τους, καθότι, από τους 93 δείκτες προς αξιολόγηση, 51 από αυτούς αξιολογήθηκαν με 5 [πέντε], 31 με 4 [τέσσερα] και 11 με 3 [τρία], ενώ κανένας δείκτης δεν αξιολογήθηκε με 2 ή 1.

Παρακάτω, παραθέτουμε αυτούσια όλα τα λεκτικά σχόλια της Επιτροπής Αξιολόγησης, ακολουθούμενα, σε κάθε περίπτωση, από δικά μας σχόλια – όπου θεωρούμε ότι έχριζαν απάντησης.

**1.1.1 We understand the admission process is an exception to the norm in Cyprus. The Panel regards the process as appropriate to the subject area, particularly the inclusion of a presentation and inspection of a portfolio of student work.**

Η Επιτροπή σχολιάζει θετικά την υποβληθείσα πρόταση του Τμήματος (προς το Υπουργείο Παιδείας – εκκρεμεί η σχετική έγκριση) αναφορικά με τα κριτήρια και τη διαδικασία πρόσβασης των υποψήφιων φοιτητών, η οποία αφορά: α) σε υιοθέτηση διαδικασίας αντίστοιχης με την πρόσβαση στα προγράμματα Καλών Τεχνών στην Ελλάδα, η οποία υφίσταται εκτός του πλαισίου των Παγκύπριων Προεισαγωγικών Εξετάσεων σε χωριστά μαθήματα, και β) επιπρόσθετα, πρόνοια για κατάθεση, εκ μέρους των υποψηφίων, καλλιτεχνικού πορτφόλιο, σε συνάρτηση με τις επικρατούσες διεθνείς πρακτικές. Ευελπιστούμε ότι, η θετική στάση της Επιτροπής στην πρόταση του Τμήματος θα συνεισφέρει στην αποδοχή της πρότασης, εκ μέρους του Υπουργείου.

**1.1.3.3 Based on the web pages for the existing programmes we are confident that the web pages will be satisfactory.**

**1.1.4.2** The Panel understands that a Library annex is due to be built, this is necessary.

Η Επιτροπή, όπως και σε άλλα της σχόλια, τονίζει την ανάγκη επέκτασης της Βιβλιοθήκης του Πανεπιστημίου – τόσο κτηριακά όσο και σε ‘αππό’ (vis-à-vis ηλεκτρονικό) περιεχόμενο. Το Τμήμα συμφωνεί πλήρως με την Επιτροπή. Η κτηριακή επέκταση της Βιβλιοθήκης περιλαμβάνεται στον προγραμματισμό του Πανεπιστημίου.

**1.1.9** Students will be studying across a variety of topics and learning/assessment modes. The Department should ensure that they monitor existing support mechanisms and adapt these in future reviews.

Η Επιτροπή αναφέρεται στους μηχανισμούς στήριξης φοιτητών με προβληματική ακαδημαϊκή επίδοση – το Τμήμα συμφωνεί με τη θέση της, για συνεχή εξέταση αυτών των μηχανισμών.

**1.1.11** The Department should ensure that originality software for the detection of plagiarism e.g. Turnitin is used.

Το Τμήμα συμφωνεί. Το εργαλείο Turnitin έχει ήδη υιοθετηθεί από τη Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου, και η Σύγκλητος, με σχετική απόφαση, κάλεσε τα τμήματα και τις σχολές να το χρησιμοποιούν συστηματικά.

**1.2.4** The assessment criteria could be better articulated. Given the range of teaching modes and different forms of assessment, separate marking criteria should be developed and published for each course. As the programme develops, the Team may wish to reduce the assessment load.

Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αξιολόγησης της απόδοσης των φοιτητών στα διάφορα μαθήματα, θα αξιολογούνται διαρκώς και θα αναθεωρούνται, τόσο σε συνάρτηση με την αύξηση των μελών του διδακτικού προσωπικού (και την αντίστοιχη συμβολή του κάθε μέλους), όσο και, κυρίως, με στόχο τη συνεχή βελτίωση της αποδοτικότητάς των μεθόδων και κριτηρίων.

[after 1.3.11] The quality of the Team is excellent with impressive recent appointments, ref. 1.3.11 Care needs to be taken that the Coordinator's workload is shared amongst new staff. The provision for the Team's contribution to research writing and practice and contribution to Society is exemplary.

Χαιρόμαστε για τη διαπίστωση της Επιτροπής, και συμφωνούμε με την πρόταση για ομαδική εργασία ανάμεσα στα ακαδημαϊκά μέλη του Τμήματος – κάτι που θα γίνει τώρα πραγματικότητα με την εκλογή των νέων μελών. Σημειώνεται ότι, παρουσιάστηκαν στην Επιτροπή – και συμμετείχαν στη διαδικασία αξιολόγησης –, τα δύο νεο-εκλεγμένα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος, των οποίων η διαδικασία εκλογής δεν είχε ακόμα ολοκληρωθεί, όταν είχε υποβλήθηκε (τον Ιούλιο 2017) η αίτηση για αξιολόγηση-πιστοποίηση.

It is very important that the University's commitment to appoint new staff, set out in Table 4 pp. 43-45, is met in full. In addition, the Panel were concerned that there is adequate provision for technical support in the workshops and studios to make these spaces operational and safe. The requirement is for 3 full-time posts (1 x technical support/Lab Assistant in Printmaking/Photography, 1 x technical support/Lab Assistant in 3D, 1x technical support/Lab Assistant in 2D).

Συμφωνούμε απόλυτα με την Επιτροπή. Ο πίνακας στον οποίο αναφέρεται το παραπάνω σχόλιο, αφορά στον προγραμματισμό του Τμήματος για συνεχή ενίσχυση των μελών ΔΕΠ, με βασικό-ελάχιστο στόχο, τον αριθμό 10 μελών ΔΕΠ (ή/και ΕΕΠ) μέχρι το έτος 2020. Πολύ σημαντική είναι η επισήμανση της Επιτροπής για την ανάγκη πρόσληψης 3 [τριών] Τεχνικών Εργαστηρίων – η γκάμα υλικών και μηχανημάτων-εργαλείων που θα ενσωματωθούν στη διδασκαλία πολλών εκ των καλλιτεχνικών μαθημάτων, καθιστά άκρως σημαντική την παρουσία αυτών των τεχνικών, τόσο για λόγους ασφάλειας, όσο και για την καλύτερη διεκπεραίωση του Προγράμματος Σπουδών. Το Τμήμα θα θέσει άμεσα, προς τα σώματα του Πανεπιστημίου, την ανάγκη αυτή, ώστε να υπάρξει σχετική πρόνοια στην αμέσως επόμενη κατανομή νέων θέσεων ανθρώπινου δυναμικού.

[after 2.2.9] A great deal of thought and care has gone into devising the detail of the Programme. As new subject specialists join the Team, they will bring their expertise to bear on developing and refining the curricula/Programme further. The Panel discussed at length the relative weightings of the various courses and the balance between theory and practice, and have confidence in the way this has been planned. However, as with all new programmes, the Team will need to assess the Programme structure carefully at appropriate moments.

Συμφωνούμε ότι είναι αναγκαία η συνεχής, ουσιαστική παρακολούθηση, εκ μέρους του Τμήματος, της εφαρμογής-αποδοτικότητας του Προγράμματος Σπουδών, και η εφαρμογή των όποιων αναγκαίων αλλαγών-αναθεωρήσεων.

**2.4.2** The curriculum is ambitious, full and will stretch students. The Programme needs to be reviewed at appropriate moments to ensure that the student workload is manageable without compromising the quality of the learning experience.

Όπως παραπάνω.

**2.5.1/2.5.2** The Panel comments the plans to make the Programme internationally facing, and noted that the current staff and new appointments make this ambitious goal realistic.

**2.5.1** We would particularly encourage the Department to take opportunities offered through the Erasmus scheme.

Το Τμήμα συμφωνεί απόλυτα, τόσο ως προς τις διεθνείς βλέψεις του Προγράμματος, γενικότερα, όσο και, ειδικότερα, στην αξιοποίηση των ευκαιριών του Προγράμματος Erasmus (κάτι που ήδη γίνεται, σε σχέση με το Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα του Τμήματος, στην Ιστορία και Θεωρία της Τέχνης).

The Department has distinctive and ambitious aims in terms of its international position, which the Panel commends.

[after 2.6.3] The Panel noted the inclusion of an Arts Curating and Management (FAR 490) course towards the end of the Programme. We felt this could be built upon, to introduce students more comprehensively to employment opportunities and issues.

Συμφωνούμε με την (μεσοπρόθεσμη) ενίσχυση αυτού του στοιχείου στο Πρόγραμμα Σπουδών, πιθανότατα, με καταρτισμό σχετικών μαθημάτων επιλογής. Αμεσότερα, αυτή η πτυχή είναι ήδη ενσωματωμένη, στα υφιστάμενα καλλιτεχνικά μαθήματα-εργαστήρια – ιδιαίτερα στα studios καλλιτεχνικής πρακτικής και θεωρίας, στα έτη 3 και 4.

**2.6.2** The panel did not see the Feasibility Study.

Το Τμήμα δεν παρουσίασε «επιστημονικού» χαρακτήρα Μελέτη Βιωσιμότητας, δηλαδή, με εφαρμοσμένη έρευνα αγοράς, μετρήσιμους δείκτες κλπ. – μέθοδοι και στοιχεία που δεν συνάδουν αρμονικά με τη φύση ενός προγράμματος στις Καλές Τέχνες. Αντί αυτού, σκιαγραφήσαμε την παρουσία του Προγράμματος στην τριτοβάθμια εκπαίδευση της Κύπρου, και τις πιθανές προοπτικές εργοδότησης των αποφοίτων του Προγράμματος [εδώ παρατίθεται η ελληνική απόδοση]:

<< Το Τμήμα Καλών Τεχνών είναι το μόνο τέτοιο τμήμα σε δημόσιο ίδρυμα στην Κύπρο. Ο πτυχιακός κύκλος σπουδών στις Καλές Τέχνες (όπως και ο μεταπτυχιακός στην Ιστορία-Θεωρία της Τέχνης, που ήδη προσφέρεται από το 2015) θα είναι ο μόνος σε δημόσιο ίδρυμα στην Κύπρο, ενώ υπάρχουν πολύ λίγοι αντίστοιχοι στον ευρύτερο ελληνόγλωσσο τομέα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Καλών Τεχνών θα καταστεί πόλος έλξης

σημαντικού αριθμού φοιτητών. Το πτυχιακό πρόγραμμα θα παρέχει τη δυνατότητα στους αποφοίτους, εκτός από, και παράλληλα με, την καλλιτεχνική πορεία, να εργοδοτηθούν στον τομέα της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή της ιδιωτικής, καλλιτεχνικής διδασκαλίας.

Επιπρόσθετα, όσοι απόφοιτοι επιλέξουν να προχωρήσουν στο μεταπτυχιακό πρόγραμμα του Τμήματος, θα έχουν και τη δυνατότητα να στραφούν στην επιμελητεία (δημόσιων ή ιδιωτικών) μουσείων και άλλων πολιτιστικών ιδρυμάτων και κέντρων – τομέας που, επί του παρόντος, δεν θεραπεύεται από κανένα άλλο πρόγραμμα σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Κύπρο. Όσοι απόφοιτοι επιλέξουν να προχωρήσουν και σε διδακτορικές σπουδές, θα έχουν, επιπρόσθετα με τα παραπάνω, και την επιλογή ακαδημαϊκής καριέρας (επί του παρόντος, στην Κύπρο, υπάρχει πολύ μικρός αριθμός Ιστορικών-Θεωρητικών της Τέχνης που να είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος). >>

Η Επιτροπή, όπως διαφαίνεται και από τα ενθουσιώδη σχόλια της (πχ. για το σημείο 2.6.3, όσο και στα **Τελικά Σχόλια**), είδε πολύ θετικά την παραπάνω ανάλυση.

**2.6.3 The benefits for the City and for society that will accrue as the Programme becomes embedded should be very significant indeed, in terms of raising the cultural profile. The Panel has every confidence in the Team to deliver in this regard.**

Χαιρόμαστε ιδιαίτερα, που η Επιτροπή είδε με άκρως θετικό τρόπο το όραμα που παρουσιάσαμε, σε σχέση τόσο με το πρόγραμμα, ειδικότερα, όσο και με το Τμήμα, γενικότερα, το οποίο αφορά (εδώ, συνοπτικά): στη δημιουργία ενός «χώρου» έρευνας και καλλιτεχνικής δημιουργίας, με χαρακτηριστικά τον πειραματισμό, την θεωρητική κατάρτιση, και τη δημιουργική συνομιλία με την παράδοση, ως δυναμικό στοιχείο του παρόντος, με την ταυτόχρονη υιοθέτηση σύγχρονων πρακτικών και μέσων. Επιπρόσθετα, μια πλατφόρμα διαβούλευσης και διερεύνησης της σύγχρονης κυπριακής πραγματικότητας και της θέσης της Κύπρου, στον σύγχρονο κόσμο.

**3.1.5 The Panel confirms that non-governmental funding is not readily available within the subject area.**

Η Επιτροπή αναφέρεται στο δικό μας σχόλιο, στην υποβληθείσα αίτηση για την αξιολόγηση, αναφορικά με <<εξωτερική, μη κρατική, χρηματοδότηση των ερευνητικών δραστηριοτήτων του ακαδημαϊκού προσωπικού>>, ότι, δηλαδή, η διαθεσιμότητα τέτοιων χρηματοδοτήσεων για τις Καλές Τέχνες είναι, δυστυχώς, πολύ περιορισμένες.

**3.1.8 An understanding of ‘research’ in Fine Arts has become increasingly well defined in recent years. As such, research-led teaching is constructively built into the Programme.**

**4.2.1 The Panel felt there is a need for increased investment in Library resources and related learning and research skills training. The document provided, detailing library support, was encouraging. The Panel commends the provision of a Subject Library and library tools, but felt the latter could be expanded in embedded into teaching strategies.**

Συμφωνούμε με την Επιτροπή, αναφορικά με την ανάγκη αύξησης του σχετικού υλικού εκ μέρους της Βιβλιοθήκης – γενικά, η Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου, έχει σχετικά μικρό όγκο hard-copy υλικού, λόγω των δραστικών περικοπών, ελέω κρίσης, στον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου τα τελευταία χρόνια, αλλά και έλλειψης μεγαλύτερων υποδομών. Αυτό, εν μέρει, θεραπεύεται από την πρόσβαση σε μεγάλο όγκο ηλεκτρονικών πηγών. Συμφωνούμε με την αναφορά της Επιτροπής, για ανάγκη επέκτασης των ερευνητικών εργαλείων-μεθόδων στις διδακτικές διαδικασίες, κάτι που ήδη εξετάζεται και προωθείται, ευρύτερα στο Πανεπιστήμιο, από τη Βιβλιοθήκη σε συνεργασία με τη Συγκλητική Επιτροπή Βιβλιοθήκης.

There is a need for more artists' monographs and subscriptions to leading international art magazines.

Συμφωνούμε! Θα προχωρήσουμε, στους επόμενους μήνες, με επιπρόσθετες αγορές μονογραφιών και συνδρομών σε διεθνή περιοδικά τέχνης (τα οποία να υπάρχουν σε έντυπη μορφή, σε συγκεκριμένους χώρους σύναξης των φοιτητών του Τμήματος στις νέες κτηριακές εγκαταστάσεις – πρακτική που συναντάται ευρέως στα τμήματα Καλών Τεχνών). Η ως τώρα περιορισμένη προμήθεια τέτοιου υλικού, ήταν άμεσα συνυφασμένη με την απουσία ενός προγράμματος στις Καλές Τέχνες.

We noted that there is a good online availability of academic art journals.

**4.2.3** The Panel were encouraged by our visit to the ongoing building works. The success of the Programme is fully dependent on the further planned Buildings 2 and 3 being completed on time and to the required specifications.

Συμφωνούμε απόλυτα με την Επιτροπή. Το Πανεπιστήμιο έχει δεσμευτεί να προχωρήσει απρόσκοπτα με τον υπό υλοποίηση κτηριακό προγραμματισμό των πρώτων δύο κτηρίων, που αφορούν, κυρίως, στα καλλιτεχνικά στούντιο-εργαστήρια (περίοδος 2016-2020), ενώ συνεχίζει τις ενέργειες για υλοποίηση του προγραμματισμού που αφορά στο τρίτο κτήριο, που θα εξυπηρετήσει ευρύτερες ανάγκες εκθεσιακών χώρων, πολιτιστικού κέντρου κλπ.

## FINAL REMARKS – SUGGESTIONS

The Panel fully supports the initiative in launching the new Fine Arts Programme, the first in a public university in Cyprus. There are ambitious but realizable plans in place. An excellent Team is being put in place to deliver on these plans.

Physical and human resources have been carefully structured to allow the Programme to develop as student numbers increase. We felt that alongside the planned academic appointments, technical/lab support is essential.

Συμφωνούμε απόλυτα, με την Επιτροπή.

This is an ambitious new programme. With regard to teaching and learning, the Team have developed a very full and exciting curriculum. There should be a structure (outside that laid down by the formal requirements of the University), whereby the Team can evaluate and review provision to ensure that the components of the Programme, including teaching in art theory and practice, are in balance and that there is space and time for students to develop their own practices and reach their full academic potential.

Συμφωνούμε, με την Επιτροπή για την ανάγκη συνεχούς, εκ μέρους του Τμήματος, παρακολούθησης της αποτελεσματικότητας του Προγράμματος.

We particularly commend:

- The energy and commitment demonstrated by the current Programme Coordinator in bringing the programme to the point where it is ready to recruit students.
- Outstanding new professional appointments.
- The ambitions and scope articulated in the documents we were provided with, particularly with regard to the way the Department will be positioned in the City, nationally and internationally.
- The thoroughness and commitment demonstrated by the Team to the review process.
- The support of the University in delivering on plans for resourcing the new Programme with staff, buildings and infrastructure.
- Plans to make the Programme internationally facing.

Recommendations:

- All planned appointments should be made as planned.
- Requirements for technical/laboratory support should be given further thought and the necessary appointments prioritized.
- The planned buildings should be completed as planned.
- Library resources should be strengthened.

Συμφωνούμε με όλες τις συστάσεις της Επιτροπής.

Matters for consideration:

- Further thought might be given to developing fuller assessment criteria for the practiced-based courses and ensuring that there is transparency in assessment methods across different modes of study.
- Student workload, particularly in the first two years of study should be carefully monitored. The Team may wish to consider reducing the volume of courses/increasing the ECTS for given courses.
- In the later [stages] of the Programme, curriculum developments that emphasize employability/careers open to Fine Art students may be considered.
- Further consideration should be given to the development of postgraduate pathways in the subject.

Συμμεριζόμαστε πλήρως τις παραπάνω σκέψεις-εισηγήσεις της Επιτροπής, που αφορούν σε ενέργειες εκ μέρους του Τμήματος, αφού το Πρόγραμμα «τρέξει» ένα πλήρη (4ετή) κύκλο, ώστε να είμαστε σε καλύτερη θέση για συνολική (επαν)αξιολόγηση.

Ειδικότερα, αναφορικά με τον φόρτο μαθημάτων στα δύο πρώτα χρόνια σπουδών (δεύτερο σημείο, παραπάνω), συμφωνήσαμε με την Επιτροπή ότι θα επανεξεταστεί, μετά την πάροδο των πρώτων χρόνων προσφοράς του προγράμματος, με την προοπτική (αν διαπιστωθεί ανάγκη), δύο ή τρία ζεύγη ιστορικών-θεωρητικών-φιλοσοφικών μαθημάτων να συμπτυχούν σε αντίστοιχο αριθμό «μονών» μαθημάτων.

Όσον αφορά στην πρόταση (τέταρτο σημείο, παραπάνω) για ανάπτυξη μεταπτυχιακού/ών προγράμματος/προγραμμάτων (Master in Fine Arts – MFA), η προοπτική αυτή εμπίπτει στους μεσο- ή μακροπρόθεσμους στόχους του Τμήματος, σε άμεση συνάρτηση, βέβαια, και με τη διαθεσιμότητα-παροχή, προς το Τμήμα, των αναγκαίων πόρων σε ανθρώπινο δυναμικό και υποδομή.

The development of this new programme is undoubtedly an exciting opportunity for the University, for Limassol and for Cyprus. It will be particularly welcomed by those students who wish to study Fine Art in a public university in Cyprus, who have hitherto not had this opportunity. Its arrival is also more broadly welcomed by the international Fine Art academic community. As with all new programmes, the Team may anticipate that opportunities and threats will come into view. We have every confidence in their capacity and energy to deal with these and with the continued support of the University. We wish the Fine Art Department every success in the future.

Ευχαριστούμε την Επιτροπή!