

Αρ. Φακ.: 07.14.106.009
Αρ. Τηλ.: 22 504357
Αρ. Φαξ: 22 504392

14 Σεπτεμβρίου 2018

ΕΠΕΙΓΟΝ:

Διευθυντή
Ιδιωτικής Σχολής Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης
Intercollege Nicosia

**Θέμα: Δεύτερη Αξιολόγηση του Προγράμματος Σπουδών με την Επωνυμία
«Τεχνικός Αερίων Καυσίμων, 3 Έτη / 192 ECTS, Ανώτερο Δίπλωμα»
του Ιδρύματος Ανώτερης Εκπαίδευσης Intercollege Nicosia**

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα για να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

Ο Φορέας Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 34^η Συνοδό του η οποία πραγματοποιήθηκε στις 10 και 11 Σεπτεμβρίου 2018, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(ii) των περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [N. 136(I)/2015 και N.47(I)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις στην έκθεση της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης, η οποία αποστάληκε στο ίδρυμά σας στις 17/5/2018 και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας επί της έκθεσης, έκρινε ότι δικαιολογείται η διεξαγωγή Δεύτερης Αξιολόγησης πριν τη λήψη των τελικών αποφάσεων.

Συγκεκριμένα, εντός **τριών μηνών** από την ημερομηνία της παρούσας επιστολής καλείστε όπως υποβάλετε στον Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, Έκθεση, τεκμηριώνοντας τις αλλαγές με πρόσθετα στοιχεία τα οποία έχουν κριθεί απαραίτητα για την πιστοποίηση του προγράμματος και την εύρυθμη λειτουργία του στο πλαίσιο των κριτηρίων διασφάλισης και πιστοποίησης της ποιότητας τα οποία βρίσκονται αναρτημένα στην ιστοσελίδα του Φορέα.

Κατά την Δεύτερη Αξιολόγηση, η οποία θα πραγματοποιηθεί χωρίς πρόσθετο κόστος για το ίδρυμα, θα κριθεί στη βάση της Έκθεσης που θα υποβάλετε, κατά πόσον υπάρχει πλήρης συμμόρφωση και υλοποίηση και όχι απλώς δέσμευση, των πιο κάτω:

1. Να γίνεται αναφορά των ονομάτων των εταιρειών που συμμετέχουν στη Συμβουλευτική Επιτροπή, ώστε να ενισχυθεί η προς τα έξω εικόνα του προγράμματος και η επαγγελματική αποκατάσταση των αποφοίτων του. Ο προβληματισμός της επιτροπής για το θέμα αυτό φαίνεται στα σημεία 2.6.2 και 2.6.3, όπου χαρακτηριστικά αναφέρουν:

‘Οι Τεχνικοί Αερίων Καυσίμων στην Κύπρο είναι ένας κλάδος που μπορεί δυνητικά να έχει σημαντική δραστηριότητα στο άμεσο μέλλον. Αυτό όμως εξαρτάται από γεωπολιτικές στρατηγικές καθώς και από την παροχή φυσικού αερίου στην Κυπριακή αγορά. Η αβεβαιότητα όμως αυτή είχε ως αποτέλεσμα την μείωση του αριθμού των ενδιαφερόμενων φοιτητών και τη μη λειτουργία του προτεινόμενου προγράμματος στα προηγούμενα 2 έτη. Το γεγονός αυτό προκαλεί ανησυχία για τη βιωσιμότητα του προγράμματος.’

‘Συνεπώς το προτεινόμενο πρόγραμμα αναμένεται μόνο υπό τις παραπάνω προϋποθέσεις να μπορεί να αντιμετωπίσει πραγματικές ανάγκες και να έχει καλή διασύνδεση με την αγορά εργασίας...’

2. Να ενισχυθεί η ομαδικότητα (team work) στη εκπόνηση εργασιών και εργαστηριακών ασκήσεων.
3. Να ενισχυθεί ο θεσμός του Ακαδημαϊκού Συμβούλου (academic mentoring) ως πρωτοβάθμιο όργανο, ώστε οι φοιτητές να μην απευθύνονται αποκλειστικά στον Συντονιστή του προγράμματος σε περίπτωση προβλήματος.
4. Να εμπλουτιστεί η βιβλιοθήκη με τεχνικά βιβλία και εγχειρίδια (όχι τόσο θεωρητικά) που να έχουν άμεση σχέση με το συγκεκριμένο πρόγραμμα. Η επιτροπή προβληματίζεται όπως φαίνεται από τα σημεία 4.2.1, 4.2.5, 4.2.6 της έκθεσης και πιο συγκεκριμένα:

‘Από την επιτόπια επίσκεψη στη βιβλιοθήκη, διαπιστώθηκε ότι ενώ υπάρχει επαρκές συναφές υλικό, οι ανάγκες του συγκεκριμένου προγράμματος δεν καλύπτονται τόσο από τη βιβλιοθήκη όσο από σημειώσεις και βοηθήματα που προσφέρονται από τους διδάσκοντες. Υπάρχει συνδρομή σε έγκριτες βάσεις δεδομένων και περιοδικά.’

5. Να αποσταλούν διευκρινίσεις για τις βαθμίδες ακαδημαϊκού προσωπικού στο ίδρυμά σας όπως και για τον αριθμό των επισκεπτών καθηγητών που εργάζονται στο πρόγραμμα, με τα βιογραφικά τους, ούτως ώστε να ικανοποιηθεί το κριτήριο 1.3.5 της έκθεσης της ΕΕΑ:

‘Σύμφωνα με τον κανονισμό του Κολλεγίου, σχεδόν όλο το διδακτικό προσωπικό θεωρείται ως ΕΔΠ επειδή ως μέλη ΔΕΠ θεωρούνται μόνον οι Λέκτορες και Επίκουροι Καθηγητές. Σημειώνεται ότι στο Πρόγραμμα διδάσκουν μόνο 1 Επίκ. Καθηγητής και 3 Λέκτορες από τους 19 συνολικά διδάσκοντες. Συνεπώς το κριτήριο 1.3.5 δεν ικανοποιείται επειδή, για παράδειγμα, όλοι οι επισκέπτες καθηγητές εμπίπτουν στην κατηγορία ΕΔΠ.’

6. Να αναφερθούν τρόποι ελέγχου της απόδοσης των μηχανισμών παρακολούθησης και στήριξης φοιτητών, όπως αυτό σημειώνεται στο σημείο 4.1.3 της έκθεσης.

7. Να διασφαλιστεί η συμμετοχή του ακαδημαϊκού προσωπικού στη διάθεση των οικονομικών πόρων που αφορούν ακαδημαϊκά θέματα. Η επιτροπή σε σχόλιο της στο σημείο 4.3.2 αναφέρει ότι:

‘Σύμφωνα με την αίτηση που υπέβαλε το Ίδρυμα, η διάθεση των οικονομικών πόρων που αφορούν ακαδημαϊκά θέματα δεν είναι αρμοδιότητα των θεσμικών ακαδημαϊκών οργάνων. Θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και η γνώμη των θεσμικών ακαδημαϊκών οργάνων.’

Υπενθυμίζεται ότι λαμβάνοντας υπόψη το υφιστάμενο Νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα Ίδρυματα Ανώτερης Εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργούν ούτε και να διαφημίζουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έτυχαν αξιολόγησης – πιστοποίησης από τον Φορέα.

Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν επιπρόσθετες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.

(Αλεξία Πηλακούρη)
για Πρόεδρο Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης
και Πιστοποίησης της Ποιότητας
της Ανώτερης Εκπαίδευσης