

(Έντυπο 400.1)

Αρ. Φακ. 07.14.336.022

**ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ
ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ**

«Music (1.5 Years / 90 ECTS, Master of Music)»

ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΩΤΕΡΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ»

Η παρούσα Τελική Έκθεση ετοιμάστηκε στη βάση του Άρθρου (20)(2) (στ) (i) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016 [N. 136(I)/2015 και N.47(I)/2016].

Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ:

Στις 19 Δεκεμβρίου 2016, ο κατά Νόμο Υπεύθυνος του ιδρύματος «**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ**», υπέβαλε αίτηση (Έντυπο αρ. 200.1), με βάση το Άρθρο (17) των «περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμων» του 2015 και 2016, για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών με την επωνυμία:

«Music (1.5 Years / 90 ECTS, Master of Music)»

Η αίτηση αυτή είναι καταχωρισμένη στο φάκελο: 07.14.336.022

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που του παρέχονται από την σχετική Νομοθεσία, το Συμβούλιο του Φορέα κατάρτισε Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) η οποία, αφού αρχικά μελέτησε την αίτηση του ιδρύματος για αξιολόγηση-πιστοποίηση του προγράμματος σπουδών, πραγματοποίησε επίσκεψη στο ίδρυμα στις 6 Απριλίου 2017.

Η ΕΕΑ συναντήθηκε με τους επικεφαλής του ιδρύματος, τον επικεφαλής του σχετικού τμήματος, με τον Συντονιστή του Προγράμματος Σπουδών, μέλη του ακαδημαϊκού

προσωπικού, μέλη του διοικητικού προσωπικού, φοιτητές ή/και τους εκπροσώπους τους και την Επιτροπή Εσωτερικής Ποιότητας.

Επιπρόσθετα, εξέτασε, τις εγκαταστάσεις του ιδρύματος (βιβλιοθήκη, εργαστήρια υπολογιστών, υποδομές έρευνας κλπ., τα έγγραφα που της παρουσιάστηκαν ή/και ζήτησαν, το οργανόγραμμα της σχολής και της ένταξης του προγράμματος σε αυτό, τα βιογραφικά των διδασκόντων στο πρόγραμμα και της σχέσης τους με το ίδρυμα ως διδασκόντων σε συνάρτηση και με τα τυχόν άλλα καθήκοντα στο ίδρυμα ή/και σε άλλα προγράμματα).

Η ΕΕΑ τεκμηρίωσε τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της και συνέταξε την Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης στο Έντυπο με αρ. 300.1.1.

Απόφαση Συμβουλίου του Φορέα

Το Συμβούλιο του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, κατά την 20^η Σύνοδό του στις 3 και 4 Ιουλίου 2017, στη βάση του Άρθρου 20 (2)(στ)(ι) των περί της «Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης Φορέα για Συναφή Θέματα» Νόμων του 2015 και 2016 [Ν. 136(Ι)/2015 και Ν.47(Ι)/2016] και με βάση τις εισηγήσεις της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και των παρατηρήσεων του ιδρύματός σας, αποφάσισε όπως το πρόγραμμα **απορριφθεί** για τους πιο κάτω λόγους:

Το πρόγραμμα χρήζει αναδόμησης εξ αρχής σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της ΕΕΑ στα ακόλουθα σημεία (διατηρείται η αρίθμηση ως έχει στην Έκθεση για εύκολη αναφορά:

1.1.1: The Department needs to advertise clear and concise admission criteria. Anyone auditioning for the programme must be given a list of assessment criteria and requirements for entry to the programme.

1.1.3.3: The MMus webpages are not complete. Key information is missing (e.g. Course description).

1.1.4.2: The online facilities are excellent but the physical resources are extremely limited. There are virtually no music scores and only a small number of books in the lending and reference sections. It is clear that students are encouraged to apply for inter-library loans and staff make use of fair use photocopies. It was clear that staff lend their personal books to the students to compensate for the lack of physical stock in the library.

1.1.4.4: The student welfare service consists of only 4 people so their effectiveness across a 10,000 student population is limited. Consequently, the academic staff of MMus degree takes on their role. The students didn't appear to know the existence of this service.

1.3.3: The MMus course appears not to have benefitted from a range of visiting professors.

1.3.5: Due to the nature of the MMus programme, which relies on specific expertise in particular instruments, it is unreasonable to expect the full-time staff to teach these courses. It is highly appropriate that external part-time experts are drafted in to teach the performance courses.

1.3.6: In Music, traditionally, PhDs are awarded in the areas of Musicology, Music Education and Composition. In recent years, research degrees in the field of performance have begun to appear. For example, Dina Savvidou and Socrates Leptos, as younger members of staff, have PhD equivalent

qualifications. The other instrumental staff have reached a high level of expertise in their field (considerably above PhD level) without a formal PhD qualification. These were simply not available when they were studying. In the case of the MMus, 6 of the 11 staff members have PhD-equivalent qualifications. The other 5 have professional experience, at least equivalent to PhD level. The panel suggests that this satisfies the criteria.

2.3.2.3: Discussion with the student and the teaching staff clearly indicated that students do not take part in the online quality assurance survey. While it is clear that the students give informal oral feedback, a more robust system would benefit the programme in the long-term.

2.4.5.4: 5 of 9 course descriptions appear on the website.

2.4.5.6: The Department needs to advertise clear and concise admission criteria. Anyone auditioning for the programme must be given a list of assessment criteria and requirements for entry to the programme.

2.4.7: The students stated that they do not take part in any evaluation-related online surveys.

2.4.8: The panel could not find any documentation regarding credit transfer with regard to this programme.

2.5.1: The Programme Coordinator stated that there is no possibility to collaborate with other institutions unless the programme is accredited.

2.5.2: The programme would attract visiting professors if it was accredited.

2.5.3: Due to the intense nature of this 18-month course, exchanges would be logistically complex. The integrated nature of the progression through this Master's degree means that any interruption might well be disruptive rather than productive.

Σύμφωνα με τα τελικά σχόλια 2 μέχρι 4 στην Έκθεση Εξωτερικής Αξιολόγησης ενδείκνυται όπως γίνουν τα ακόλουθα:

2. The elective courses MUED520: Piano Pedagogy, MUED530: Vocal Pedagogy, MUED 540: Instrumental Pedagogy and MUED560: Jazz Pedagogy, be replaced by one single compulsory course. The course description for this single course would be generic and applicable to all instruments, voices and styles.

3. The course descriptions for MUSP511/2/3 need to be rewritten to reflect the progression from one course to the next (as discussed with the programme staff).

4. Academic courses (MUCT500/505/510/521/515) need to be distinguished from practical courses (MUSP511/512/513, MUED520/530/540/560) The panel suggests that the academic courses should have extensive and up-to-date bibliographies, reflecting the musicological and educational learning outcomes. The practical courses should have generic descriptions without specific bibliographies. Individual instrument tutors will provide instrument-specific reading to students as part of the delivery of their respective practical courses.

Σύμφωνα με το Άρθρο 20 (2) (ζ) (i) της πιο πάνω αναφερόμενης Νομοθεσίας «Το ίδρυμα δύναται εντός ενός (1) μηνός από την παραλαβή της τελικής Έκθεσης του Φορέα, να υποβάλει ένσταση με αίτημα την επανεξέταση της γενόμενης από το Φορέα Αξιολόγησης, αναφέροντας τους λόγους οι οποίοι κατά την κρίση του

αιτιολογούν την ανάκληση και επανεξέταση της Έκθεσης Αξιολόγησης.»
Επισημαίνεται ότι η απόφαση αποδοχής ή απόρριψης της ένστασης από το Συμβούλιο του Φορέα στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στα γεγονότα που ίσχυαν κατά την ημερομηνία απόρριψης του προγράμματος.

Υπενθυμίζεται ότι με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διασφάλιση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης στη Δημοκρατία, τα ιδρύματα ανώτερης εκπαίδευσης δεν μπορούν να λειτουργήσουν νέα προγράμματα σπουδών τα οποία δεν έχουν πιστοποιηθεί από τον Φορέα.



(Καθ. Μαίρη Ιωαννίδου-Κουτσελίνη)
Πρόεδρος Συμβουλίου Φορέα Διασφάλισης
και Πιστοποίησης της Ποιότητας
της Ανώτερης Εκπαίδευσης

Ημερομηνία : 7 Ιουλίου 2017

